

EJÉRCITO DE CHILE  
JEFATURA DEL CMT  
Sub Jefatura Zonal CMT “ARICA”



## **Respuestas al acta de inspección ambiental de la SMA**

Proyecto “Construcción by pass y reposición ruta andina, sector  
cruce ruta 11 Ch-km 12, Región de Arica y Parinacota”

---

Javier Cárcamo García  
Arqueólogo, asesor de la SJZ CMT. Arica  
Marzo, 2018

A continuación, se fundamentan las observaciones planteadas en las actas de inspección ambiental realizadas entre los días 20 y 21 del presente mes.

### **Sitio arqueológico A93-2 o “pueblo viejo”**

De acuerdo con lo consultado en las actas, se menciona lo siguiente: No hay actas donde se pueda precisar o corroborar la relación con la comunidad en cuanto a la protección del patrimonio cultural cercado al poblado de Parinacota. No obstante, y como respaldo, se han hecho invitaciones formales (carta) y no formales a distintitos actores de la comunidad que reside y convive con la ejecución del proyecto. En este contexto, contamos con una carta de respaldo (Ver anexo 1) dirigida a la comunidad de Parinacota con fecha correspondiente al mes de octubre del año 2016. Donde se hace extensiva la invitación a participar del proceso de cercado del sitio A93-2 y A93-3. A dicha actividad, solo asistió Don Leonel Terán quien sugirió que no se efectuará el cercado. Mientras que, de carácter menos formal, han sido dos actividades de difusión patrimonial orientadas a los estudiantes de la escuela rural de Parinacota. Con quienes se ha compartido en dos instancias participativas:

- Actividad de difusión del patrimonio cultural y natural de la localidad, realizada por Leyla Beltrán (encargada de medioambiente) y Javier Cárcamo (arqueólogo asesor). Dicha actividad se expone en el informe correspondiente al mes de diciembre del año 2016.
- Actividad de difusión arqueológica: durante el proceso de caracterización arqueológica se invito a los estudiantes juntos al profesor a presenciar el proceso de excavación arqueológica. Activada respaldada en el informe mensual de septiembre del año 2017.

Finalmente, indicar que se ha buscado la instancia de informar sobre el componente arqueológico durante el desarrollo de las actividades de participación ciudadana. Sin embargo, no se ha podido destacar este aspecto, puesto que las PAC se orientan más a aclarar dudas de carácter constructivo y social.

## **Bypass 2 y Bypass 5**

Respecto a la consulta relativa al registro técnico y topográfico de estos rasgos lineales, es necesario precisar que se realizaron conforme a los criterios metodológicos correspondientes. Además, el informe de esta actividad fue entregado a la oficina técnica del Consejo de Monumentos Nacionales con fecha 27 de marzo del presente año (Ver anexo 2). Asimismo, es prudente sostener que dichos contextos no corresponden a evidencias arqueológicas, pues un sendero fue creado por Conaf (Bypas 5) y otro corresponde a una huella de pastoreo actual. Por consiguiente, se solicitó a Conaf un respaldo que acredite que una de estas huellas corresponde a un diseño actual realizado por dicha entidad para el recorrido pedestre del Parque Nacional Lauca.